



DICHIARAZIONE DI VOTO

ALLA MOZIONE CON OGGETTO :

“: Trattenimento in India dei Marò Massimiliano LATORRE e Salvatore GIRONE; adozione di iniziative concrete, da parte delle Istituzioni Italiane ed Internazionali, per l'immediato rientro in Patria dei due Militari del Reggimento Lagunari “San Marco”.

I CONSIGLIERI di Impegno per Sant'Angelo Giulio Verdirosi ed Elena Campini, preso atto della mozione in oggetto, pur ritenendo il contenuto della stessa condivisibile ed auspicabile, ritengono prematura l'approvazione della stessa senza una condivisione generale dei comuni d'Italia poiché la sua efficacia sarebbe praticamente nulla. Invitano quindi il consigliere proponente a ritirarla temporaneamente con l'intento di riproporla al momento che diventi di portata nazionale allorquando tutti i comuni d'Italia (o almeno la maggior parte di essi) la faranno propria. Propongono che il consiglio comunale di Sant'Angelo si faccia promotore di lanciare l'idea per la fissazione di una data in cui tutti i comuni d'Italia portino in consiglio la mozione in oggetto in modo che la sua approvazione risulti in contemporanea su tutto il territorio nazionale. Nel caso che il consigliere proponente non ritenesse invece di ritirarla non parteciperanno alla votazione odierna ritenendo tale modalità puramente strumentale.

S. Angelo Romano 2 Aprile 2015

IL TEATRINO DELLA POLITICA

“Essere o non essere , questo è il dilemma” diceva il grande William Shakespeare, oggi più che mai al passo dei tempi. Il dilemma Shakespeariano aveva infatti il significato di “Essere o apparire” Oggi la risposta il grande drammaturgo l'avrebbe, non conta essere, è più importante apparire. Il nuovo look dell'amministratore pubblico, ne è un esempio. I problemi del territorio che prima lo impegnavano nella pienezza del proprio Mandato diventano dettagli, la funzionalità della burocrazia, fastidiosa incombenza, oggi vanno di moda le mozioni di politica internazionale con tanto di rassegna stampa , foto di rito, fiori , baci ed abbracci e striscioni da appendere fuori il palazzo comunale, oppure la partecipazione in massa a gemellaggi in terre lontane con spese per viaggio , albergo e quant'altro non si sa a carico di chi (ma lo scopriremo presto) salvo poi piangere alla domanda come mai i servizi siano sempre più scadenti dando la colpa alla penuria di fondi da gestire. Che poi crollino scuole, brucino rifiuti contaminando l'aria che respiriamo, si utilizzino beni comunali senza il rispetto contrattuale, si rimanga ancora con la raccolta dei rifiuti al secchione, si stia praticamente inermi davanti al degrado manutentivo di strade, fogne e servizi vari appare meramente secondario. E la colpa è sempre degli altri, della precedente amministrazione riguardo i servizi (ossia loro stessi), dello Stato per quanto riguarda l'insufficienza dei fondi, e della Provincia Metropolitana riguardo la cattiva manutenzione delle strade. Strano non avevamo saputo che via della Selva, via Formello , via delle Pozzera , via di Collelungo fossero passate alla Provincia ? E se a qualcuno in Provincia venisse lo schiribizzo di controllare le strade comunali di Sant'Angelo , sai che figura farebbero i nostri lagnanti amministratori ? !! Avevano promesso occupazione nel territorio comunale ma quel paio di miseri posti creati (a nostre spese nell'organico comunale) sono stati dati a chi non è residente nel nostro comune . La 28/80 data per “imminente” durante la campagna elettorale è oramai diventata una “numerazione” da giocare al più presto al lotto. Potremmo andare avanti per pagine e pagine ma credo che il lettore abbia acquisito a sufficienza la consapevolezza riguardo la gravità della situazione. L'opposizione rappresentata da “Impegno per Sant'Angelo”, nonostante imprevedute e deludenti defezioni, è stata e rimarrà responsabile ma intransigente. All'interno dell'inserito sono elencate le richieste più in vista tese a riportare questa amministrazione “sulla terra” con la speranza che come affermato a mezza bocca anche dal consigliere Gabrielli all'ultimo consiglio comunale, si torni a parlare presto dei problemi del territorio.

Lorenzo Mariani

Al Sindaco del Comune di Sant'Angelo Romano

Avv. Martina Domenici.

COMUNE DI SANT'ANGELO
ROMANO

OGGETTO: Interrogazione a risposta orale (prossima seduta consiglio comunale)

Art. 43, commi 1, 3b dello Statuto del Comune di Sant'angelo Romano

Con deliberazione della Giunta Comunale n° 80 del 16.09.2013 è stata approvata una proposta per un programma di rilancio e ristrutturazione del Centro Sportivo Comunale sito in Via dello Stagline da parte dell'Associazione Sportiva dilettantistica Karisma alla quale il Comune di Sant'Angelo Romano aveva già affidato la gestione dell'impianto sportivo comunale sito in Via dello Stagline.

Tale proposta prevedeva tra l'altro l'impegno da parte della Karisma:

1. a realizzare nel Centro Sportivo entro un anno a partire dall'accettazione della proposta, opere per un importo complessivo di € 70.120,00 oltre IVA che sarebbero state acquisite al patrimonio del Comune, garantendo la realizzazione delle medesime con apposita polizza fideiussoria a scadenza annuale;
 2. a mettere a disposizione del Comune l'impianto sportivo gratuitamente per venti giornate l'anno in date da concordare;
 3. a fare la voltura dei contratti relativi alle utenze del gas e dell'energia elettrica entro 15 giorni dall'accettazione della proposta su indicata ;
 4. a praticare uno sconto ai residenti di Sant'Angelo Romano sui canoni delle attività sportive e ricreative praticati
- Per effetto e in contropartita di tale proposta il Comune di Sant'Angelo Romano si impegnava:

1. a rinunciare a tutti i debiti maturati dall'Associazione Sportiva Karisma dall'affidamento della gestione dell'impianto sino al 30 giugno 2013 ammontanti a circa 20.000,00 euro;
2. ad abbassare il canone di locazione da 1.000,00 a 700,00 euro mensili sino alla scadenza naturale del contratto.

Con riferimento a quanto sopra, i consiglieri Verdirosi Giulio, Campini Elena e Quindici Ciro chiedono di sapere:

1. se la convenzione allegata alla deliberazione di giunta n. 80/2013, contenente gli impegni sopra richiamati, sia stata o meno firmata dalla Karisma;
2. quali sono le opere a tutt'oggi realizzate dalla Karisma all'interno del centro Sportivo;
3. se la Karisma ha provveduto a volturare a proprio nome le utenze e a pagare le relative bollette;
4. se la Karisma ha provveduto a praticare uno sconto ai residenti di Sant'Angelo Romano sui canoni delle attività sportive e ricreative praticati;
5. se la Karisma ha provveduto a pagare il nuovo canone d'affitto di € 700,00 mensili decorrente dal 1° luglio 2013;
6. quali sono i rapporti intercorrenti tra la Karisma affidataria della gestione dell'impianto Sportivo e la Futsal City Roma che di fatto sembra gestire direttamente l'impianto sportivo.

AL SINDACO DOTT.SSA
MARTINA DOMENICI

OGGETTO : RICHIESTA
INSERIMENTO PUNTO
ALL'ODG DEL PROSSIMO
CONSIGLIO COMUNALE

*I S O T T O S C R I T T I
CONSIGLIERI COMUNALI
Giulio Verdirosi ed Elena
Campini , chiedono che
venga inserito all'o.d.g. del
prossimo consiglio comunale
un punto denominato
"richiesta al comune di
Guidonia di procedere
all'annullamento della
messa in funzione
dell'impianto TMB presso lo
stabilimento della Buzzi
Unicem". I consiglieri
firmatari della presente
richiesta chiedono altresì che
venga relazionato nella seduta
medesima ciò che
l'Amministrazione
Comunale , ed in particolare
l'Assessorato all'Ambiente
ha messo in atto o intende
mettere in atto per rispondere
al Comune di Guidonia in
merito alla pratica di
funzionamento che consente
alla Unicem di bruciare rifiuti
refrattari e fanghi di
smaltimento ed , in ultima
analisi, che venga discusso e
messo a votazione l'o.d.g. a
codesta richiesta allegato.*

Sant'Angelo Romano 2 Aprile
2015

Distinti saluti.

Sant'Angelo Romano 4 Luglio 2014

I consiglieri comunali G.
Verdirosi E. Campini

I consiglieri di
minoranza

(allegato)

In data odierna il Consiglio Comunale di Sant'Angelo Romano riunito in seduta straordinaria :

PRESO ATTO CHE Il decreto del ministero dell'Ambiente Clini del 14 febbraio 2013 autorizza alcuni impianti industriali, e tra questi gli impianti di produzione del cemento, ad usare combustibile non tradizionale come il Cdr (Combustibile Derivato dai Rifiuti) o il Css (Combustibile Solido Secondario), aprendo quindi alle aspettative dell'azienda BUZZI UNICEM di bruciare l'immondizia nello stabilimento;

CONSIDERATO CHE nel 2008 la Buzzi Unicem SpA e il comune di Guidonia Montecelio hanno scritto a quattro mani un protocollo di intesa grazie al quale il cementificio otteneva concessioni sulle escavazioni in cambio dell'impegno ben preciso che la Buzzi Unicem non facesse richiesta di autorizzazione integrata ambientale (AIA), alla Provincia di Roma, per poter bruciare nello stabilimento di Guidonia Montecelio combustibili derivati da rifiuti .

PRESO ANCHE ATTO CHE il TMB risulta sovradimensionato, rispetto alla produzione dei rifiuti dei Comuni limitrofi, dei quali molti si stanno avviando verso la raccolta differenziata porta a porta fa ipotizzare con la dovuta apprensione che questo TMB possa essere messo a servizio anche per i rifiuti provenienti da Roma o, in emergenza, da altre regioni d'Italia sempre più remote ;

RILEVATO CHE per il suo funzionamento il TMB necessita della disponibilità di un nuovo invaso dove poter sversare ciò che non può essere trasformato in eco balle e le indicazioni regionali prevedono che "i flussi in uscita dai TMB" (le cosiddette ecoballe) "vadano agli impianti termici più vicini" e che a questo proposito la Buzzi Unicem si è già resa disponibile ad incenerirle, **ciò aggiunge un ulteriore potenziale di criticità al NE Lazio già peraltro gravato da altre importanti incidenze ambientali, ne deriva che il cementificio può diventare un mega inceneritore regionale per i prossimi 30 anni.**

DATO CHE risulta che i primi test su rifiuti " *non pericolosi*", a detta dell'azienda BUZZI UNICEM, da bruciare sono stati effettuati tra ottobre e dicembre 2014 nel cementificio di Guidonia Montecelio, bruciando 60 tonnellate circa tra rifiuti refrattari da forni e fanghi da trattamento di acque di processo, e tali test saranno oggetto di valutazione da parte della Città Metropolitana di Roma Capitale – l'ex Provincia di Roma - , Dipartimento Ambiente, nell'ambito di una Conferenza di Servizi alla fine del mese di marzo per la modifica del permesso di incenerire rifiuti rilasciato alla ditta cinque anni fa.

VISTA la contiguità territoriale tra l'impianto di smaltimento sito nel comune di Guidonia a confine proprio con il territorio di Sant'Angelo Romano

CONSIDERATA la caratteristica del nostro territorio potenzialmente a vocazione agricola e turistica

VISTA la Delibera del Consiglio Comunale di Guidonia n. 36 del 11 06 2012 dove veniva sancito come non si dovesse realizzare alcun tipo di impianto di produzione di rifiuti CSS a Guidonia , men che meno utilizzando il cementificio Buzzi Unicem

DELIBERA di richiedere con forza all'Amministrazione Comunale di Guidonia Montecelio :

- 1) l'attuazione di tutte le misure necessarie per l'annullamento della messa in funzione dell'impianto TMB presso il cementificio Buzzi Unicem revocandone gli atti autorizzativi che risulterebbero , tra l'altro, illegittimi poiché mancanti di parere paesaggistico obbligatorio e vincolante riaprendo altresì il tavolo di confronto con la Buzzi Unicem stessa per integrare il protocollo al divieto di combustione del CSS oltre che del CDR.
- 2) Che, nella delegazione dei comuni interessati al problema convocati per la Conferenza dei Servizi con Roma Area Metropolitana (ex Provincia), faccia parte un rappresentante dell'Amministrazione Comunale di Sant'Angelo Romano.
- 3) 3) L'acquisizione dalla Buzzi Unicem dei dati di monitoraggio in tempo reale delle emissioni del cementificio per il maggior controllo della qualità dell'aria.



COMUNE DI SANT'ANGELO ROMANO

PROVINCIA DI ROMA

P.zza S. Liberata, 2 – 00010 Tel. 0774/420100 – 0774/300808 – Fax. 0774/420547

comunesar@tiscali.it - www.comune.santangeloromano.rm.it

P. IVA 02146071002 – C.F. 86002210580

Prot. n.760

Li 20/2/2015

**Gentile Consigliere Comunale
Elena Campini
Egregio Consigliere Comunale
Verdirosi Giulio**

Oggetto: Risposta alla vostra richiesta Prot. 665 del 12.02.2015

A seguito di Vostra richiesta di cui in oggetto si invia in allegato la nota del Responsabile dell' area tributi, Rag. Claudio Panichi.

In merito all' interrogazione Prot. 3364 del 04/07/2014; l' attuale Responsabile sta predisponendo una nota, ma stante la complessita' dell' istruttoria e non avendo piu' in servizio il Funzionario che aveva indetto il bando di gara per l' affidamento dei campetti, la ricostruzione della vicenda e' al quanto complessa.

Cio' premesso ci riserviamo di formulare risposta orale al primo Consiglio Comunale possibile.

Distinti saluti.

Il Sindaco
Avv. Martina Domenici